



27.3.2023

Sitema Oy
info@sitema.fi

Lausuntopyyntö 27.2.2023

Simon aurinkovoimahankkeen suunnitellut tuotantoalueet

Sitema Oy pyytää Lapin ELY-keskukselta lausuntoa otsikon mukaisen hankkeen toteuttamisedellytyksistä sekä mahdollisesta YVA-arvioinnin tarpeellisuudesta.

Lausuntopyynnön mukaan Exilion Tuulihankkeet Ky on kartoittamassa tuotantoon soveltuvia alueita muun muassa Simon kunnan Malininperän alueella, joka sijaitsee noin 5 km koilliseen Simon kunnan taajamasta Simojoen pohjoispuolella. Alustavissa kartoituksissa esiin tulleet vaihtoehtoiset alueet sijoittuvat Juminharjun alueelle (A-vaihtoehto) ja Hirvimaan alueelle (B-vaihtoehto). A-alueesta Exilion on käynyt ennakkoneuvotteluita Lapin ELY-keskuksen sekä Simon kunnan kanssa. Alustavasti Lapin ELY-keskus oli todennut, ettei hanke vaadi YVA-menettelyä eikä alueelta ollut tiedossa erityisiä luontoarvoja, joita tulisi selvittää luontoselvityksin. Aurinkoenergiահankkeen luvitus tulee perustumaan maankäyttö- ja rakennuslaissa (132/1999) tarkoitettuun suunnittelutarveratkaisumenettelyyn. Suunnitellun aurinkovoimahankkeen tuotantoalueet vaatisivat yhteensä noin 70–100 hehtaaria tuotantoon soveltuvaa aluetta, joka voi muodostua myös pienemmistä erillisistä tuotantoalueista.

Lausuntonaan Lapin ELY-keskus toteaa asiasta seuraavaa:

Vaikutusten arviointi ja selvitykset

Kaavatilanne

Kuten lausuttavassa aineistossa todetaan, on A-vaihtoehtoalueen kaakkois- ja eteläosassa voimassa Simon kunnanvaltuuston 10.1.2022 hyväksymä Simojoen yleiskaava. Hankealue sijoittuu yleiskaavassa osoitetulle maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (M). Kaavamääräyksen mukaan merkinnällä osoitetaan pääasiassa maa- ja metsätalouskäyttöön tarkoitettuja alueita, joita voidaan käyttää pääasiallista käyttötarkoitusta sanottavasti haittaamatta ja luonnetta muuttamatta myös muihin tarkoituksiin. A-vaihtoehtoalue rajautuu etelästä ja kaakosta yleiskaavassa osoitettuun maakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön (/s). Kaavamääräyksen mukaan alueen suunnittelussa on turvattava merkittävien kulttuurihistoriallisten ja maisemallisten arvojen säilyminen. Alueella tehtävä uudis- ja korjausrakentaminen tulee sopeuttaa olemassa olevaan kyläkuvaan ja rakennusperinteeseen. Museoviranomaiselle

tulee varata mahdollisuus antaa lausunto ennen rakennuksia tai niiden ympäristöä merkittävästi muuttaviin toimenpiteisiin ryhtymistä.

Muussa osassa A-vaihtoehtoaluetta sekä B-vaihtoehtoalueella on voimassa Länsi-Lapin maakuntakaava. Hankealueet sijoittuvat maakuntakaavassa osoitetulle maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (M) sekä maaseudun kehittämisen kohdealueelle (mk). B-vaihtoehtoalueelle on maakuntakaavassa lisäksi osoitettu jätteenkäsittelykohde (EJ). Merkinnällä osoitetaan jätteiden vastaanottoon ja käsittelyyn varatut alueet kuten kaatopaikat ja jätteiden esikäsittelylaitokset.

Luontoympäristö

Hankkeen vaihtoehdoille A tai B ei sijoitu tiedossa olevia luonnonsuojeluasetuksen (2021/521) liitteen 3 (a) koko maassa rauhoitettujen eliölajien esiintymiä, liitteen 4 uhanalaisten lajien ja erityisesti suojeltavien lajien havaintopaikkoja, luontodirektiivin (92/43/ETY) liitteen II a ja IV a eläinlajien eikä II b ja IV b kasvilajien havaintopaikkoja (27.3.2023 Lajitietokeskus). Hankkeen vaihtoehdot A ja B eivät sijoitu luonnonsuojeluohjelmien alueelle, luonnonsuojelualueille eivätkä Natura 2000 -verkoston alueille tai niiden välittömään läheisyyteen.

Vaihtoehdon B alueella on aiemmin laadittu luontoselvitys, johon alueen nykytilan tiedot perustuvat. Vaihtoehdon A alueesta ei esitettyjen tietojen perusteella ole laadittu selvityksiä alueen luonnon nykytilasta. Lapin ELY-keskus katsoo, että hankkeen vaikutusten arvioinnin tulee perustua ajantasaisiin tietoihin luonnon nykytilasta alueella. Lisäksi ELY-keskus muistuttaa, että mikäli hankkeessa on suunnitteilla maankaivutoimenpiteitä, jotka kohdistuvat happamien sulfaattimaiden alueille, on syytä tarkastella, kohdistuuko toiminnasta vaikutuksia Simojoen Natura-alueen suojelun perusteisiin.

Suunnittelutarveratkaisu

MRL 16.1 §:n mukaan suunnittelutarvealueella tarkoitetaan aluetta, jonka käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. MRL 16.2 §:n mukaan suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä sovelletaan myös sellaiseen rakentamiseen, joka ympäristövaikutusten merkittävyyden vuoksi edellyttää tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa. MRL 137 §:n mukaan rakennuslupan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitettulla suunnittelutarvealueella edellyttää muun muassa, että rakentaminen on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. MRL 138 §:n mukaan siltä osin kuin on tarpeen toimenpiteen maankäytöllisten ja ympäristöllisten vaikutusten arvioimiseksi toimenpidelupaa ratkaistaessa noudatetaan soveltuvin osin, mitä rakennuslupan edellytyksistä 137 §:ssä säädetään.

Kun otetaan huomioon edellä todettu, ELY-keskuksen näkemyksen mukaan luvan myöntäminen ko. hankkeelle edellyttää näissä oloissa ympäristövaikutusten merkittävyyden vuoksi tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa, eli MRL 137 §:ssä tarkoitettua suunnittelutarveratkaisua.

Lapin ELY-keskus katsoo, ettei hanke aiheuta MRL 137 §:ssä tarkoitettua haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Hanke on sopiva maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Lapin ELY-keskus katsoo myös, ettei hankkeen mukainen rakentaminen suunnittelutarvealueella johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

YVA-menettelyn tarpeellisuus

Lausuntopyyntöön on tuotu esiin asianmukaisesti seikat, jotka otetaan huomioon päätettäessä arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa.

Saadun selvityksen perusteella Lapin ELY-keskus katsoo, että hanke ei todennäköisesti aiheuta laadultaan ja laajuudeltaan YVA-lain 3 §:ssä tarkoitettuja merkittäviä ympäristövaikutuksia, jotka olisivat rinnastettavissa YVA-lain liitteen 1 hankeluettelon hankkeiden vaikutuksiin. Myöskään hankkeen ominaisuudet, sijainti ja vaikutusten luonne eivät yksinään tai yhteisvaikutukset ja haittojen välttämisen- ja ehkäisemistoimenpiteet huomioon ottaen ole sellaisia, että hanke todennäköisesti aiheuttaa YVA-lain 3 §:ssä tarkoitettuja merkittäviä ympäristövaikutuksia, eikä ympäristövaikutusten arviointimenettelyä siten ole tarpeen soveltaa hankkeeseen.

ELY-keskus katsoo, että hankkeesta aiheutuvia vaikutuksia voidaan riittävästi arvioida suunnittelutarveratkaisumenettelyssä.

Asiakirjan valmistelu ja hyväksyminen

Lausunnon valmisteluun on osallistunut ylitarkastaja Jussa Liikkanen (kaavatilanne) sekä ylitarkastaja Heli Lehvola (luontoympäristö) ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta.

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Olli Rönkä ja ratkaissut yksikön päällikön sijaisena ylitarkastaja Hannu Raasakka.

Tämä asiakirja LAPELY/1171/2023 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LAPELY/1171/2023 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Raasakka Hannu 27.03.2023 15:14

Esittelijä Rönkä Olli 27.03.2023 15:13