



Päiväys
16.9.2025

1 (2)

Diaarinumero
565/03.04.04.04.20/2025 ym.

JULKINEN KUULUTUS

Valitukset vesilain mukaisesta päätöksestä

Vesilain 15 luvun 3 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava lupaviranomaisen, valtion valvontaviranomaisen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen vesilain nojalla antaman päätöksen sekä ojitustoimituksessa annetun päätöksen johdosta jätetty valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään. Tieto kuulutuksesta on julkaistava hankkeen vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

16.9.2025

Valitusten tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valitusten tiedoksisaantipäivä on 23.9.2025.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuteen on jätetty kolme valitusta Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 10.4.2025 nro 48/2025. Päätös koskee sillan rakentamista Halttarin saaren ja mantereen välisen kanavan yli, Simo.

Valitusasiakirjojen nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja valitukset pidetään nähtävillä 16.9. – 14.10.2025 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

(<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>).

Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitukset ovat ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Simon kunnassa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 14.10.2025**. Luvan hakijoille ja viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 565/2025.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

Tiedoksianto järjestäytymättömien osakaskuntien osakkaille

Hakemuksessa tarkoitettulla hankkeella saattaa olla vaikutuksia myös seuraavilla yhteisillä maa- tai vesialueilla: 751-402-878-4 (RN:ot 8:1-5 maa-alueet)

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

Valitus 1

Asia: Valitus jolla vastustetaan sillan rakentamista Halttarin saareen

Vaatus: Vaadin että Aluehallintoviraston myöntävä päätös perutaan.

Perustelut:

Nyt suunniteltu silta tulee vaikeuttamaan vesitse kulkua. Aiemmassa hakemuksessa väitettiin ettei kanavassa ole vesiliikennettä ja ettei kanavalla voi katsoa olevan varsinaista virkistyskäyttöä tai edes virkistysarvoa. Kanavassa todellisuudessa on vesiliikennettä sekä virkistyskäyttöä kevästä syksyyn koko ajan, sekä useamman saareen veneellä kulkevan toimesta että mantereelaisten toimesta veneillä, kanootilla, sup-laudoilla ja uiden. Hakemuksessa myös väitetään kanavan olevan matalan veden aikaan kuiva, näin ei kuitenkaan ole. Hakemuksessa mainittiin että suunnitellun sillan alta pääsisi kulkemaan kanootilla, kuka ne kanootit kaikille hankkii jotta pääsee jatkossakin vesiteitse kulkemaan? On päästävä kulkemaan veneellä niin kuin aina, ei ole oikeutettua estää tätä muilta vain muutaman henkilön takia jotka sillan haluavat.

Halttarin saaren loma-asutuksen erityispiirteenä on saaristomaisuus, joka halutaan säilyttää. Saarella on edelleen useita mökkikuntia jotka vastustavat siltahanketta. Kaikki mantereen mökkikunnat myös vastustavat hanketta.

Halttarin saarella kulkevat/mökkeilevät pystyvät kulkemaan omille mökeilleen esteettömästi ja vaivattomasti saaren meren puolelta, sekä kevästä syksyyn kanavaa pitkin ja talvisin moottorikelkoilla, kävellen ja hiihtäen näin he ovatkin aina tehneet. Tätä kanavassa tapahtuvaa liikennettä/toimintaa edellä mainituilla tavoilla seuran läpi vuoden tontilta [REDACTED] josta on suora näkymä lahdelta ja kanavaan. Kanava on läpi vuoden käytössä. Loma-asuntojen käyttö saarella ei kuitenkaan ole pääsääntöistä asumista joten siellä ei edes tarvitse päästä kulkemaan 24/7 vuoden ympäri, joten hyvin lyhyen kevään kielikon aikana ei ole välttämätöntä päästä mökkeilemään. Ja jos tuntuu että on niin missä mökkinsä omistaa on oma valinta eikä niiden valintojen seurauksena sivullisten ole oikein joutua kärsimään. Eihän tämä nk. hankalakulkisuus (hyvin lyhyt aika keväisin) johdu mitenkään mantereen mökkikunnista tai saaren vastustavista mökkikunnista, eikä näin ollen ole oikein aiheuttaa pysyviä haittoja heille. Jos silta rakennetaan niin kanava liettyy sekä kasvaa umpeen jolloin meidän ja myös hakijoiden kanavaa pitkin kulkeminen merelle/saareen tulee loppumaan silta hankkeen takia. Silta on matala ja pengertäminen molemmilta puolilta pienentää vesialuetta ja estää veden kiertämisen. Halttarin saarella on aina kuljettu veneillä eikä kenelläkään ole ollut valittamista, myös osalla alkuperäisistä [REDACTED] (esim. [REDACTED]) on ollut aikoinaan mökki Halttarin saarella. Kunnes [REDACTED] kuoli ja maat jaettiin. Oli ihana kulkea lapsena saaristolomilla veneillen, vanhemmat ja isovanhemmat nauttivat myös saaristomaisuudesta eivätkä missään nimessä olisi halunneet tällä tavalla pilatavan siltahankkeilla kaunista luontoa/vesistöä sekä mökkirauhaa.

Haitat:

Silta vaikeuttaisi rantatonttien osalta rannan käyttöä toisin kuin hakemuksessa kerrotaan sen parantavan rannan käyttöä. Siltahankkeesta tuleva haitta olisi huomattavasti suurempi kuin siitä saatava hyöty.

Hankkeesta tulisi aiheutumaan veden virtaaman muuttuminen, jos hanke hyväksyttäisiin ja näin se tulisi huonontamaan rantojen käyttämistä sekä veneellä liikkumista. Mantereen puolella haittavaikutuksia tulisi

virikistyskäyttöön liettymisen, ranta-alueen rehevöitymisen sekä veneellä kulun vaikeutumisen merkeissä (vaasan hallinto-oikeus/aluehallinto-virasto).

Aiemmassa hakemuksessa väitetään ettei kanavan ylittävän sillan rakentaminen juurikaan vaikuta siltaa ympäröivään loma-asutukseen tai luontoon, tämä ei pidä paikkaansa. Vaikuttaisi todella paljon sekä loma-asutuksiin että luontoon. Siltahanke toteutuessaan tulisi laskemaan mantereen mökkiläisten loma-asutuksien arvoa. Eikä missään nimessä voida edes ajatella että saarenpuolen mökkien arvon nousulla olisi mitään merkitystä siltahankkeen luvan saamisen kannalta. Muutaman saarelaisen omaa etua hakevan mutta samalla hirvittävän paljon haittaa ja harmia muille aiheuttavan toiminnan puhumattakaan luonnon pilaamisen tuottamisesta on hullua että aluehallintovirasto tämmöiseen meni myöntymään.

Ovatko hakijat tietoisia korvausvaatimuksista joihin hyvin monella mökkikunnalla on oikeus, niin saarella kuin mantereellakin? Saarella siltaa vastustajien mökkirauha rikkoutuisi, saasteet, meteli, saaristomaisuuden pilaaminen ym. Mantereella esim. tontti [REDACTED] jonka eteen silta tulisi, mitäpä jos tälle tontille ajetaan reilusti maata jotta saadaan rantaan kanavan eteen haaveiltu rantasauna ja siihen kaavaillaankin siltaa. Jokainen varmasti sanomattakin ymmärtää miten kattavista haitoista esim. maisemointi, melu ym. haitat sekä minkä suuruisista korvauksista tässä kohtaa puhutaan. Entäpä tontti [REDACTED] jonka keittiön ikkunasta tämä mahdollinen silta näkyisin, samasta ikkunasta seurasin 2023 syksyn kuinka saarella asuvan henkilön kaivinkoneella tietä sillalle saarella kaivettiin. Hakemuksessa mainittu 75metriä mahdolliselta sillalta lähimmälle saunalle ei pidä paikkaansa, matka on paljon lyhyempi. Eikä tämä sillan sekä meidän tontin välinen alue ole täysin puuston/pusikon peittämä niin kuin hakemuksessa mainitaan. Meidän tontilta on suora näkymä suunnitellun sillan kohdalle. Silta näkyisi suoraan meidän keittiön ikkunasta, saunan terassilta jossa ei voisi enään istua rauhassa vilvottelemassa, omassa rannassa ja piha-alueella menisi täysin rauha maisemointi-, meteli-, ja saastehaitoista puhumattakaan. Ei tässäkään kohtaa ihan pienistä korvaus summista puhuta.

Sillalta aiemmin hakijoiden toimesta suunniteltu tie tontin [REDACTED] läpi on estynyt. Tontin omistaja on sen ehdottomasti kieltänyt, eikä tien kulku sillalta näin ollen ole mahdollista, tie kielto. Niin miksi tämmöiselle paikalle edes harkitaan sillalle myöntävää vastausta?

Aiemmat päätökset/lausunnot:

Siltahanketta on aiemmin käsitelty Vaasan hallinto-oikeudessa asti, jossa hanke perustellusti hylättiin.

Vaasan hallinto-oikeus on aiemmassa päätöksessään arvioinut ettei siltahankkeesta voida katsoa koituvan yleistä hyötyä eikä myöskään yksityistä hyötyä ole pidettävä huomattavana.

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 336/2023, aiemman siltahankkeen päätös jossa todettu seuraavaa:

Vaasan hallinto-oikeuden aiemmassa päätöksessä hankkeesta ei muodostu hyötyä yleiselle edulle vaan aiheutuu haittaa sekä yksityisen edun loukkausta. Hallinto-oikeus katsoo, että yksityistä hyötyä ei voida arvioida koituvan niille kiinteistöille, joiden omistajat vastustavat yksityistie hanketta ja pitävät sitä tarpeettomana. Saarella olevat lomakiinteistöt ovat käytettävissä ilman tieyhteyden rakentamista eikä tieyhteys siten ole välttämätön kiinteistöjen käytön kannalta. Silta/tie hankkeesta ei muodostu hyötyä yleiselle edulle. Hankealueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa ja osayleiskaavassa hankealue on kaavoitettu maa- ja metsätalousalueeksi (M-1). Vain kaavassa olevan ra-1 lisäyksen myötä on ollut mahdollista rakentaa loma-asutusta eikä tieyhteyttä ole osoitettu kaavassa.

Aluehallintoviraston aiempi lausunto:

Aluehallintovirasto on jo aiemmin hylännyt siltahankkeen Halttarin saareen ja mantereen välille perusteena, että siitä aiheutuu yleisen tai yksityisen edun loukkaus (vesilaki 2 luku 7§). Siltahankkeesta saatava etu yleisille tai yksityisille ei ole huomattava verrattuna yksityisille ja yleisille koituva haitta (haitta tulee mantereen puolella ja saarella oleville kesäpaikoille. Huom! Rannan käyttäminen). Kesäpaikkojen hintojen nousuun silta ei tuo niin suurta vaikutusta kuin hakijat esittävät (muutenkin mökkien ja asuntojen hinnat ovat alueella laskeneet huomattavasti aiempiin hintoihin verrattuna). Yleiselle edulle siltahankkeesta ei synny huomattavaa hyötyä, enemmän haittaa syntyy veden laatuun ja rannan käytettävyyteen.

Avi on aiemmassa lausunnossaan koskien aiempaa siltahanketta täysin oikeassa siinä miten hankkeesta aiheutuisi suurta yleisen ja yksityisen edun loukkausta. Avi on oikeassa myös siinä että siltahankkeesta ei aiheudu hyötyä yleiselle edulle, ja kuten kirjoituksestani ilmenee aiheutuisi hankkeesta mittavat haitat usealle mantereen mökkikunnalle. Meitä on 11 mökkikuntaa mantereella kenelle hankkeesta aiheutuisi huomattavia haittoja. Kaikki me yhdessä olemme erittäin tietoisia oikeuksistamme korvauksiin mikäli hanke toteutuu.

Tarkemmat perustelut:

Vesilain mukaan ei ole lupaa vesitaloushankkeelle lähtökohtaisesti myöntää koska hanke tulisi loukkaamaan yleistä ja yksityistä etua, sekä hankkeesta haitta olisi todella suuri verrattuna sen pieneen hyötyyn koskien Halttarin saarelle kulkua. Saareen pääsee kulkemaan moitteettomasti joko valiten kulkunsa joko lahden tai meren puolen kautta. Sekä itse valiten omat loma-ajan vietto kohteensa kelien mukaan.

Saaren loma-asutuksen luonne:

Avi on perusteluissaan todennut että loma-asutuksen erityispiirteenä on saaristomaisuus ja tieyhteys muuttaisi asutuksen luonnetta. Vain osa saarelaisista haluaa tätä muutosta, osa taas ei. Onko oikein jyrätä ne jotka haluavat pitää saaristomaisuudesta kiinni ja olla muuttamatta rauhaisaa saaristoelämää tien myötä saasteiden ja liikenteen hälinäksi sekä kauniin vesistön pilaantumisen.

Turvallisuus:

Turvallisuusseikat, palo- ja pelastustoimen kulku saareen on aivan saarelaisten omissa käsissä. Saarelaiset voivat hankkia omille mökeilleen paloturvallisuuden vaatimat vaahtosammuttimet ja sammutuspeitteet. Näin mekin aikoinaan toimimme kun mökkimme vielä sijaitsi Halttarin saarella.

Mitä pelastustoimiin tulee niin moottoriveneellä on erittäin nopea kulku kalasatamaan saaren mökeiltä. Valittajat kirjoittivat aiemmin että veneellä avun saanti voi viivästyä jopa tunnilla. Tämä ei pidä paikkaansa. Olemme itse moottoriveneellä ajaneet useasti saarelle ja takaisin kalasatamaan. Matka ei todellakaan kestä tuntia. Jos jotain tapahtuu vois saaresta jo soittaa ambulanssin kalasatamaan, tämä on Kemin keskustasta perillä satamassa n. 10 minuutissa ja n. 10minuutissa on saaresta vene kalasatamassa. Joten avun saanti paikalle vie n. 10 minuuttia. On aivan itsestä kiinni meneekö/viekö saareen mökeilleen sairaita tai riskialttiina olevia henkilöitä. Tällaiset seikat eivät saa vaikuttaa hankkeessa mantereelaisten ja muiden hanketta vastustavien saarelaisten elämään koska nämä seikat ovat ihan saarelaisista itsestään kiinni, miten turvallisesti he haluavat itse oman mökkeilynsä järjestää.

Luontoon ja luonnonsuojeluun liittyvät seikat:

Aiemmassa hakemuksessa väitetään ettei mökkiläiset ylipäänsä pyydä kalaa matalasta salmesta/kanavasta, tämä ei pidä paikkaansa. Salmi ei ole niin matala kun hakemuksessa annetaan ymmärtää ja mantereen rantatonteilla lapset onkivat joka kesä paljon ahvenia grillattavaksi sekä haukia kalapullia varten.

Salmella/kanavassa/Halttarin saaren kaislikossa pesii ja liikkuu joka vuosi myös paljon sorsia ja joutsenia, liitteenä kuva mm. kanavaa pitkin kulkevasta joutsen perheestä jotka totutusti viettävät aikaa [REDACTED] tontin rannassa, joutsenet palaavat joka kesä. Jo vuosien ajan.

Alueella on myös paljon jäniksiä, kettuja, kauriita ja ilveksiä. Kuvat liitteenä [REDACTED] tontin riistakamerasta.

Kaavaillun sillan lähialueella vastakkaiselle puolella kanavaa kasvaa reilusti tyrninmarjaa, nämäkin saastuisivat sillan myötä puhumattakaan miten kävisi sillan tultua kun kanava alkaa kuivua.

Onko tosi että kaunis luonto ja sen elämä ollaan valmiita tuosta noin vain pilaamaan siksi että muutama mökkikunta saaressa haluaa päästä helpommalla? Ottaen huomioon että saaressa on usea mökkikunta jotka hanketta vastustaa sekä kaikki 11 mantereen mökkikunnat vastustavat.

Liitteenä vanhasta ydinvoimala kaavasta kuva sekä kaavamerkintöjen selvennys:

Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue luo-1

Alueen osa, jolla sijaitsee LSL29§:n mukainen luontotyyppi. Aueen suunnittelussa ja toteutuksessa on turvattava luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeiden elinympäristöjen, eliölajiesiintymien ja luontokohteiden säilyminen.

Suojeltava alueen osa s-1

Alueen osa, jolla sijaitsee luontodirektiivin liitteessä IV (b) tarkoitetun kasvilajin esiintymisalue. Lajien heikentäminen ja hävittäminen on LSL 42 §:n nojalla kielletty.

Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue Suon luonnontilan, kasvillisuuden ja vesitasapainon muuttaminen on kielletty. luo-2

Maa- ja metsätalousvaltainen alue M-1

Alue sisältää maa- ja metsätalousvaltaisia alueita sekä loma-asuntoalueita. Ohjeellisella ranta-alueella ra-1 maankäyttö ja rakentamisen tulee ratkaista suoraan rakentamista ohjaavalla oikeusvaikutteisella yleiskaavalla tai asemakaavalla. Olemassa olevia rakennuksia saa kuitenkin korjata ja vähäisesti laajentaa sekä olemassa oleviin pihapiireihin rakentaa talousrakennuksia rakennusjärjestyksen määräysten mukaisesti. Rakentamisrajoitus on voimassa MRL-43.2 §:n mukaisinoikeusvaikutuksin. Osa alueen ra-1 ulkopuolella sallitaan vain maa- ja metsätalouden harjoittamista palveleva rakentaminen rakennusjärjestyksen määräysten mukaisesti.

Maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityisiä ympäristöarvoja MY-2

Alueella ei saa tehdä maankaivu-, rakentamis- tai muita toimenpiteitä, jotka muuttavat arvokasta lintujen pesimisympäristöä. Rakentamis- ja toimenpiderajoitus on voimassa MRL 43.2 §:n mukaisin oikeusvaikutuksin.

Alueen osa jolla sijaitsee maankohoamisrannikon primäärisukessiovaiheen aapa-sarjaan kuuluvan suoalue.

Yhteenveto:

Sillalle ei ole pakollista tarvetta, hanke on vain mukavuuteen liittyvä seikka hanketta puoltaville.

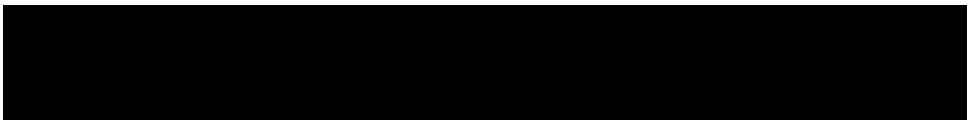
Silta hankkeesta koituisi huomattavia haittoja muille mökkikunnille sekä saarella että mantereella.

Kaunis vesistö pilattaisiin ja hanketta vastustaneiden kiinteistöjen arvot laskisivat olemattomiin ilman pätevää syytä.

Hankkeen hyväksymisen seurauksesta koituisi mittavia kustannuksia sekä hankkeen osalta että monien mökkikuntien korvausvaatimuksien osalta.

Silta ja sen rakennus muuttaisi lintujen arvokasta pesimäaluetta.

Ystävällisin terveisin



Valitus 2

Vaasan hallinta-oikeus

Haen muutosta päätökseen no: 48/2025 (sillan rakentaminen)

Asian osaisena haen muutosta päätökseenne rakentaa siltaa yleiseen vesistöön jossa [REDACTED] on uinut venciillyt, kalastanut vuosikymmenien ajan. Perintömme eli mökki+maat veden lähellä menettävät arvonsa. Meistä ei yksikään anna maittensa läpi rakentaa tietä. Ne muutamat jotka siltaa vaativat ovat tähänkin asti päässeet erittäin hyvin saareen. [REDACTED] on vene jolla menee meidän ohi väylää pitkin eikä ole koskaan tuottanut ongelmaa ([REDACTED] on saanut hyvin vietyä)

[REDACTED] menee merenpuolelta omalle mökilleen [REDACTED] eikä tuota ongelmia perheen päästä mökilleen. Ja [REDACTED] houkuteltiin antamaan lupa heidän tontin läpi tehdä tie ([REDACTED] on srellä illan ja yön kahmässä kaivanut kourallaan tietä, kuuluu kaikki meän mökille jo viime kesänä) Tuskin hänellä on virallista lupaa siihen!!

Meillä [REDACTED] lapsia+ aikuisia ui rannassa, suppaillaan ym. Nytkö on suppaailukin lopetettava jotta rikkaat saavat tahtonsa läpi sillan muodossa.

Silta ei tule kestävään virran ja aallojen vuoksi vesi nousee tulva aikaan sekä tuulen vuoksi meidän saunalle asti joten silloin sillan kansi on veden vallassa. Ja alusta lahoaa ajan kans.

Ja [REDACTED] mukaan pääsemme kulkemaan pienillä kanooiteilla sillan alta. (Siis [REDACTED] ostaa meille 5 kanoottia jotta koko perhe päästään alta) ja [REDACTED] porukalle myös 5 ja [REDACTED] porukalle 3) Siis 13 kanoottia meille

päästäksemme sillan alta. Suppeillen siitä ^{ei} pääsisikö eikä moottoriveneellä. Tämä on aivan hullu suunnitelma.

- Meillä on rauhalliset rannat olle tähän asti jossa sorsat ja joutsenet pesii,

- [REDACTED] puolella sama homma sekä lintupöytäissä kulkee paljon lintuja. Munivat ja saamme seurata kiihkarilla. On nähty myös hömötiainen joka on rauhoitettu lintu!

- Jos siltä tulisi saareen se mahdollistaa nuorisolle pillurallin viikonloppuisin. Autoilla, mopolla, mönkijällä rälläämisen, silloin on rauha mennyt meiltä mökkiläisiltä. Toivottavasti nämä asiat mietitään järkevästi, -Vesi ei pääse rakentamisen jälkeen virtaamaan kaistallista ja kerää kaiken kuonan.

- Mökeillä liikkuu hirviä, ketu, ilves ym eläimiä.

- pitääkö kaikki luonto Raikata rikkaiden vuoksi.

- Eläimet kaikkoon ja häiriintyy samoin me mökkiläiset

- Näillä vaadijoilla on myös [REDACTED] talvella joilla huolella pääsevät mökeilleen.

- Minä olen jo [REDACTED] ja haluan rauhassa olla mökeillä kunnioitan [REDACTED] maita. sekä viimarantaa.

Jos siltä rakennetaan vaadimme korvauksia rauhan menettämisestä, siitä ettei voida enää suppailla eikä liikkua veneellä vesistön pilaamisesta ym. kaikesta!

pitäähän maiden omistajilla olla omat oikeudet,

koska saarelaiset ovat kulkeneet vuosikaudet ilman hankaluutta mökeillään.

-Tähän samaan valitukseen yhtyy myös [REDACTED]

VAASAN HALLINTO-OIKEUS VASA FÖRVALTNINGSDOMSTOL	
Saap. Anl.	16. 05. 2025
Liitteet	kpl / st.
Bilagor	sivuja / sidor

Valitus 3

Lähettilä: [REDACTED]
Lähetetty: maanantai 19. toukokuuta 2025 18.20
Vastaanottaja: HAO Vaasa
Aihe: Vastine Dnro PSAVI/1480/2023

Aihe: Valitus jolla vastustetaan sillan rakentamista Halttarin saareen.

Vaatus: Aluehallintoviraston myöntämä päätös puretaan.

Yhdymme [REDACTED] lähettämään kattavaan valitukseen (5.5.2025)

Lisäksi siltaa haluavien määrä on puolet Halttarin saaren mökkiläisiä. Puolet ovat hanketta vastaan. Mantereen puolen mökkiläisistä kaikki vastustavat hanketta.

Siltahalemuksessa ei tullut selville mikä firma sillan rakentaisi kun eihän sitä voi kuka tahansa "matti meikäläinen" tehdä. Mikä insinööritoimisto on tehnyt sillan piirustukset ja laskelmat?

Eihän joka saareen voi siltaa rakentaa vedoten paloturvallisuuteen tai sairauskohtaukseen... silloinhan mantereet olisivat siltoja täynnä. Eikö kätevämpää olisi rakentaa saaren mökkeihin toimiva sammutusjärjestelmä tai hankkia mökki mantereen puolelta.

Meidän tonttiin kuuluu rannan käyttöoikeus ja venepaikka. Siltahankkeen myötä emme pääsee enää veneellä kanavaa pitkin kun sillan alta ei pääse ja kalasataman puolella on yleensä kova aallokko. Meidät kehoitettiin hankkimaan kanootti (siltaa haluavat henkilöt) Kurjaa kun on tällainen asenne.

Sukumme on ollut Karsikossa jo 1800 luvulta lähtien. Maat [REDACTED] [REDACTED]. Siltahankkeen myötä perinnemaisema muuttuu oleellisesti ja moottoriajoneuvojen melu kasvaa huomattavasti.

Ystävällisin terveisin

[REDACTED]
[REDACTED]