



Päiväys
6.10.2026

Diaarinumerot
565/03.04.04.04.20/2025
1168/03.04.04.04.20/2025
1169/03.04.04.04.20/2025

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös vesilain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

6.10.2026

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **13.10.2026**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 6.10.2026 nro 1253/2026, valitus vesitalousasiassa, Simo.

Luvan hakijat

Kyösti Posti, Riitta Aaltonen, Jari Tarvainen, Martti Sjöroos, Reijo Nurmela, Aarno Junes ja Hilja Kaasisen oikeudenomistajat

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **6.10.2026 – 12.11.2026** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:
<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **12.11.2026**.



6.10.2026

Dnrot 565/03.04.04.04.20/2025

1168/03.04.04.04.20/2025

1169/03.04.04.04.20/2025

Asia

Valitukset vesitalousasiassa

Valittajat

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]

Luvan hakijat

Kyösti Posti, Riitta Aaltonen, Jari Tarvainen, Martti Sjöroos, Reijo Nurmela, Aarno Junes ja Hilja Kaasisen oikeudenomistajat

Päätös, josta valitetaan

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto 10.4.2025 nro 48/2025 (1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirasto)

Aluehallintovirasto on myöntänyt Kyösti Postille, Riitta Aaltoselle, Jari Tarvaiselle, Martti Sjöroosille, Reijo Nurmelalle, Aarno Junekselle ja Hilja Kaasisen oikeudenomistajille luvan sillan rakentamiseen Halttarin saareen Simon kunnassa hakemuksen ja sen täydennysten mukaisesti. Lupa on voimassa toistaiseksi.

Hankkeesta ei ennalta arvioiden aiheudu vesilain mukaan korvattavaa edunmenetystä.

Luvansaajan on noudatettava vesilain säännöksiä ja seuraavia lupamääräyksiä:

Rakenteet

1. Silta saadaan rakentaa aluehallintovirastolle 27.11.2023 toimitetussa hakemuksessa esitettyyn paikkaan hakemuksen liitteen 1 ”Sillan asennus- ja

suunnitelmapiiirros”, MK noin 1:50, sekä hakemussuunnitelmasta ja sen täydennyksistä muutoin ilmenevästi.

Sillan pituus on noin 12,5 metriä ja leveys saa olla enintään 3 metriä. Vedenkorkeudella +0,0 sillan vapaan aukon leveys tulee olla vähintään 7 metriä ja korkeus (alikulukorkeus) noin 1,7 metriä.

Silta-aukkoon tulee asettaa asteikko tai asianmukainen liikennemerkki, joka osoittaa alikulukorkeuden.

2. Suunnitelmiin ja rakenteisiin saadaan Lapin ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen hyväksymällä tavalla tehdä sellaisia vähäisiä muutoksia, joilla ei ole oleellista merkitystä rakenteen toimivuuteen ja jotka eivät lisää haitallisia vaikutuksia ympäristöön eikä yleiseen tai yksityiseen etuun.

Töiden suorittaminen

3. Rakennustyöt on tehtävä mahdollisimman yhtäjaksoisesti siten ja sellaisena aikana, että vesialueelle ja sen käytölle aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa ja häiriötä.

Rakentamisessa tulee käyttää sellaisia työmenetelmiä ja kalustoa, että veden samentuminen sekä maisema- ja meluhäiriöt jäävät mahdollisimman vähäiseksi.

4. Jos työt tehdään jääpeitteisenä aikana, niin kohdat, joissa työn vuoksi jäätä on rikottu tai jään kantavuus on huonontunut, on merkittävä asianmukaisesti.

Kunnossapito

5. Luvan saajan on pidettävä silta ja siihen liittyvät rakenteet sellaisessa kunnossa, että niistä ei aiheudu vaaraa taikka yleistä tai yksityistä etua loukkaavia vahingollisia tai haitallisia seurauksia.

Toimenpiteet menetysten ehkäisemiseksi tai vähentämiseksi

6. Sillan rakentamisen aikana rannoilta ja pohjasta irtoavan hienoaineksen leviämisen ehkäisemiseksi on käytettävä silttiverhoa.

7. Rakennustöiden päätyttyä töiden jäljet on siivottava ja työalueet saatettava ympäristöön sopivaan kuntoon. Silta on viimeisteltävä niin, että se sopeutuu mahdollisimman hyvin ympäröivään maisemaan. Rakenteiden väriyksessä on käytettävä maisemaan sulautuvia värisävyjä. Sillan rantautumisalueilla maaston muodot, puusto ja muu kasvillisuus on mahdollisuuksien mukaan säilytettävä.

8. Luvan saajan on nimettävä hankkeelle henkilö, joka vastaa tämän lupapäätöksen määräysten noudattamisesta. Henkilön nimi ja yhteystiedot on ilmoitettava Lapin ELY-keskukselle ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle ja Simon kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

9. Jos toiminta-alueella havaitaan luonnonsuojelulain, muinaismuistolain tai muun lain nojalla suojeltuja kohteita, niistä on viipymättä ilmoitettava asiassa toimivaltaiselle viranomaiselle. Kohteet on merkittävä näkyvästi niiden tuhoutumisen estämiseksi.

Korvaukset

10. Töiden suorittamisesta mahdollisesti aiheutuva ja välittömästi ilmenevä edunmenetys on viipymättä korvattava vahinkoa kärsineelle. Luvan saajat ovat muutoinkin vastuussa hankkeesta mahdollisesti aiheutuvasta edunmenetyksestä.

Tarkkailu

11. Hankealueella on rakentamistöiden aikana seurattava päivittäin silmämääräisesti vesistön samentumista. Luvan saajan on pidettävä töiden aikana työmaapäiväkirjaa, johon on merkittävä ainakin päivittäiset työskentelyajat ja -vaiheet sekä työmenetelmät, samentumahavainnot (niiden havaintoajankohta, paikka ja samentuma-alueen laajuus), sääolosuhteet, vedenkorkeus ja virtaukset. Päiväkirjaan on merkittävä lisäksi melua aiheuttavat työvaiheet, poikkeamat suunnitelmista ja niiden syyt, sattuneet vahingot ja toimenpiteet niiden johdosta sekä mahdolliset valitukset ja huomautukset ja niiden johdosta tehdyt toimenpiteet sekä muut asiat, joilla voi olla merkitystä hankkeen vaikutusten arvioinnissa ympäristöön tai yleiseen taikka yksityiseen etuun.

ELY-keskus voi tarvittaessa muuttaa tarkkailusuunnitelmaa.

Töiden aloittaminen ja toteuttaminen

12. Hankkeen toteuttamiseen on ryhdyttävä kolmen vuoden kuluessa ja hanke on toteutettava olennaisilta osin viiden vuoden kuluessa siitä lukien, kun päätös on tullut lainvoimaiseksi. Muuten lupa raukeaa.

Ilmoitukset

13. Töiden aloittamisesta on ilmoitettava kirjallisesti Lapin ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Simon kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ja tarkoituksenmukaisella tavalla asianomaisille maa- ja vesialueen omistajille.

14. Hankkeen valmistumisesta on 60 päivän kuluessa ilmoitettava kirjallisesti aluehallintovirastolle, Lapin ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle ja Simon kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Valmistumisilmoitukseen on liitettävä sillan ja pengertien lopullista sijaintia vesialueella osoittava kartta ja leikkauspiirustukset.

Ohjaus ennakoimattoman edunmenetyksen varalta

Jos hankkeesta aiheutuu edunmenetys, jota lupaa myönnettäessä ei ole ennakoitu ja josta luvan saaja on vesilain säännösten mukaisesti vastuussa, eikä asiasta sovita, voidaan edunmenetyksestä vaatia tämän ratkaisun estämättä korvausta hakemuksella aluehallintovirastossa.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

1. [REDACTED] valitus

Valittajat ovat vaatineet, että aluehallintoviraston päätös kumotaan.

Perustelut

Kanavassa on vesiliikennettä sekä virkistyskäyttöä keväästä syksyyn koko ajan. Silta tulee vaikeuttamaan vesitse kulkua, mahdollisuus kulkea veneellä on säilytettävä. Kanava ei ole kuiva matalan veden aikaan.

Halttarin saaren loma-asutuksen erityispiirteenä on saaristomaisuus. Useat saaren mökkikunnat ja kaikki mantereen mökkikunnat vastustavat hanketta. Halttarin saarelle pystyy kulkemaan meren puolelta sekä kanavaa pitkin ja talvisin moottorikelkoilla, kävellen ja hiihtäen. Silta on matala ja pengertäminen molemmilta puolilta pienentää vesialuetta ja estää veden virtaamisen sekä aiheuttaa liettymistä ja kanavan umpeen kasvamisen.

Hanke muuttaisi veden virtaamia, mikä huonontaisi rantojen käyttämistä sekä veneellä liikkumista. Mantereen puoleisten kiinteistöjen virkistyskäyttö heikentyisi liettymisen, ranta-alueen rehevöitymisen sekä veneellä kulun vaikeutumisen vuoksi. Kiinteistöjen arvo laskisi ja luonto pilaantuisi ja kotirauha rikkoutuisi. Hakemuksessa mainittu 75 metrin etäisyys sillalta lähimmälle saunalle ei pidä paikkaansa, matka on paljon lyhyempi. Sillan ja valittajien kiinteistön välinen etäisyys ei ole täysin puuston peittämä. Valittajien kiinteistöltä olisi suora näköyhteys sillalle. Silta näkyisi suoraan keittiön ikkunasta. Saunan terassilla ei voisi enää istua rauhassa vilvoittelemassa. Haitat saattavat johtaa mittaviin korvausvaatimuksiin.

Suunniteltu tieyhteys kiinteistön [REDACTED] läpi ei tule toteutumaan, koska kiinteistön omistaja vastustaa sitä.

Aluehallintovirasto on jo aikaisemmin hylännyt Halttarin saaren ja mantereen välisen siltahankkeen. Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 28.3.2023 336/2023 hylännyt luvanhakijoiden valituksen aluehallintoviraston päätöksestä.

Hanke tulisi loukkaamaan yleistä ja yksityistä etua, ja hankkeesta aiheutuva haitta olisi todella suurta verrattuna siitä saatavaan hyötyyn.

Saarelaiset voivat hankkia omille mökeilleen paloturvallisuuden vaatimat vaahtosammuttimet ja sammutuspeitteet. Pelastustoimien osalta valituksessa

on esitetty, että moottoriveneellä on erittäin nopea kulku kalasatamaan saaren mökeiltä. Turvallisuusseikat eivät saa vaikuttaa hankkeessa manterealaisten ja muiden hanketta vastustavien saarelaisten elämään.

Salmi ei ole niin matala kuin hakemuksessa annetaan ymmärtää. Mantereen rantatonteilla lapset onkivat ahvenia ja haukia. Salmella pesii ja liikkuu paljon sorsia ja joutsenia. Silta ja sen rakentaminen muuttaisi lintujen arvokasta pesimäaluetta. Alueella on myös paljon jäniksiä, kettuja, kauriita ja ilveksiä. Kaavaillun sillan lähialueella kasvaa tyrnimarjoja. Valituksessa on viitattu Karsikon osayleiskaavaan ja sen kaavamerkintöihin. Sillalle ei ole pakollista tarvetta.

2. [REDACTED] valitus

Valittajien on katsottava vaatineen, että aluehallintoviraston päätös kumotaan.

Perustelut

Hanke tulee laskemaan kiinteistöjen arvoa. Halttarin saareen on mahdollista päästää veneellä ja talvella moottorikelkalla. Silta haittaisi salmen virkistyskäyttöä, kuten uimista ja suppailua. Silta haittaisi veden virtaamista ja johtaisi salmen umpeen kasvamiseen.

Silta ei tule kestäämään, koska vesi nousisi tulva-aikaan ja tuulen johdosta niin korkealle, että sillan kansi olisi veden vallassa. Silta vaikuttaisi haitallisesti alueen linnustoon. Sillan takia lisääntyvän liikenteen vuoksi valittajat menettäisivät mökkirauhan.

Alueella liikkuu muun muassa hirviä, kettu ja ilves, jotka häiriintyisivät hankkeesta.

Jos silta rakennetaan, tulevat valittajat vaatimaan korvauksia.

3. [REDACTED] valitus

Valittajat ovat valituskirjelmästä tarkemmin ilmenevillä perusteilla vaatineet, että aluehallintoviraston päätös kumotaan.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on tiedottanut valituksista julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Simon kunnassa.

Pohjois-Suomen aluehallintovirastolta on pyydetty lausunto valituksesta. Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, sekä Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle (1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirasto), Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle (1.1.2026 alkaen Lapin

elinvoimakeskus / kalataloustehtävät), Simon kunnalle, Simon kunnan ympäristönsuojelu-, terveydensuojelu- ja kaavoitusviranomaisille ja Liikenne- ja viestintävirasto Traficomille on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta.

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto on antanut lausunnon.

Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -yksikkö sekä *Liikenne- ja viestintävirasto Traficom* ovat ilmoittaneet, etteivät ne anna vastineita.

Kyösti Posti asiakumppaneineen on antanut vastineen.

[REDACTED] ei ole antanut vastaselitystä.

[REDACTED] eivät ole antaneet vastaselitystä.

[REDACTED] eivät ole antaneet vastaselitystä.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Tutkimatta jättämiset

Hallinto-oikeus jättää [REDACTED] valituksen tutkimatta [REDACTED] osalta valitusoikeuksien puuttumisen vuoksi. Hallinto-oikeus tutkii valituksen [REDACTED] osalta.

Hallinto-oikeus jättää [REDACTED] valituksen tutkimatta myöhään tulleen.

2. Pääasiaratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valitukset tutkituilta osin.

Perustelut

1. Tutkimatta jättämiset

1.1. Valitusoikeudet

Vesilain 15 luvun 2 §:n 1 kohdan mukaan muutosta vesilain nojalla annettuun päätöksen saa hakea asianosainen.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 81 §:n 2 momentin 4 kohdan mukaan tuomioistuin jättää valituksen tutkimatta, jos valittajalla ei ole valitusoikeutta.

Vesitalouslupa-asioita koskevassa oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että asianosaisen puhevalta voi perustua kiinteän omaisuuden omistamiseen tai hallintaan hankkeen vaikutusalueella.

[REDACTED] ovat valituskirjelmässään perustelleet valitusoikeuttaan kiinteistöllä [REDACTED]. Kiinteistötietojärjestelmään kirjattujen lainhuutotietojen mukaan kyseisen kiinteistön omistavat [REDACTED]. Hallinto-oikeus on siksi vastaselityspyynnön yhteydessä pyytänyt valittajia esittämään lisäselvitystä siitä, mihin [REDACTED] valitusoikeus perustuu uhalla, että valitus voidaan muutoin jättää heidän osaltaan tutkimatta.

Pyydettyä lisäselvitystä ei ole toimitettu hallinto-oikeudelle. Tämän vuoksi ja kun asiassa ei ole ilmennyt muutakaan perustetta katsoa, että asia saattaisi koskea [REDACTED] sillä tavalla, että heitä voisi pitää vesilain 15 luvun 2 §:n 1 kohdan tarkoittamina asianosaisina, jättää hallinto-oikeus oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 81 §:n 2 momentin 4 kohdan nojalla valituksen tutkimatta heidän osaltaan valitusoikeuksien puuttumisen vuoksi.

1.2. Valitusaika

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 13 §:n 2 momentin mukaan valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Vesilain 11 luvun 22 §:n 1 momentin (505/2019) mukaan lupaviranomaisen on annettava hakemusasiasa koskeva päätös tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään.

Hallintolain 62 a §:n mukaan julkisessa kuulutuksessa on mainittava ajankohta, jona se on julkaistu viranomaisen verkkosivuilla ja todettava, että tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kyseisestä julkaisemisajankohdasta.

Säädettyjen määräaikain laskemisesta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan muutoksenhakemuksen jättäminen on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 81 §:n 2 momentin 5 kohdan mukaan tuomioistuin jättää valituksen tutkimatta, jos valitusta ei ole tehty määräajassa.

Valituksenalainen päätös on annettu lainmukaisesti tiedoksi julkisella kuulutuksella 10.4.2025 ja kaikkien asianosaisten katsotaan siten saaneen tiedon päätöksestä 17.4.2025. Valitusaika on päättynyt valitusosoituksen ja

lain mukaisesti 19.5.2025. Säilyttääkseen valitusoikeutensa [REDACTED] olisi tullut toimittaa valituksensa hallinto-oikeuteen valitusajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä, eli viimeistään 19.5.2025 kello 16.15. Heidän sähköpostilla toimittamansa valitus on kuitenkin saapunut hallinto-oikeuteen 19.5.2025 kello 18.20, eli valitusajan päättymisen jälkeen. Tämän vuoksi hallinto-oikeus jättää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 81 §:n 2 momentin 5 kohdan nojalla [REDACTED] valituksen tutkimatta myöhään tulleen.

2. Pääasialratkaisu

Sovellettavat säännökset

Vesilain 2 luvun 7 §:n mukaan vesitaloushanke on toteutettava sekä vesivaroja ja vesialueita muutoin käytettävä siten, ettei siitä aiheudu vältettävissä olevaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta, jos hankkeen tai käytön tarkoitus voidaan saavuttaa ilman kustannusten kohtuutonta lisääntymistä kokonaiskustannuksiin ja aiheutettavaan vahingolliseen seuraukseen verrattuna.

Vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan lupa vesitaloushankkeelle myönnetään, jos hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin.

Vesilain 3 luvun 5 §:n 1 momentin mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa on otettava huomioon, mitä alueidenkäyttölaissa säädetään yleiskaavan oikeusvaikutuksista.

Vesilain 3 luvun 6 §:n 1 momentin mukaan luvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa vesitaloushankkeesta yleiselle edulle aiheutuvia hyötyjä ja menetyksiä arvioidaan yleiseltä kannalta. Arvioinnissa voidaan käyttää rahaa, jos hyödyn tai menetyksen suuruus voidaan määrittää rahassa.

Vesilain 3 luvun 7 §:n 1 momentin mukaan luvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa vesitaloushankkeesta saatavana yksityisenä hyötynä otetaan huomioon maa- tai vesialueen tai muun omaisuuden tuottavuuden tai käytettävyyden parantumisesta aiheutuva omaisuuden käyttöarvon lisääntyminen sekä hankkeen toteuttamisesta välittömästi saatava muu etu.

Vesilain 3 luvun 7 §:n 2 momentin mukaan hankkeesta aiheutuvana yksityisenä menetyksenä otetaan huomioon 1) hakijalle myönnettävät käyttö- tai lunastusoikeudet; 2) kustannukset sellaisista vahingoista ja käyttöoikeuksista, joista hakija on hankkeen toteuttamiseksi erikseen sopinut asianosaisen kanssa, ja vastaavassa tarkoituksessa hakijalle vapaaehtoisesti luovutettujen alueiden hankkimiskustannukset; sekä 3) muut hankkeeseen osallistumattomalle taholle ja tässä laissa tarkoitettulle ojituksen passiiviosakkaalle aiheutuvat menetykset.

Vesilain 3 luvun 10 §:n 1 momentin mukaan lupapäätöksessä on annettava tarpeelliset määräykset 1) hankkeesta ja sen toteuttamisesta aiheutuvien haittojen välttämiseksi siten kuin 2 luvun 7 ja 8 §:ssä säädetään; 2) maisemoinnista ja muusta työn jälkien poistamisesta; sekä 3) vesistön ja pohjavesiesiintymän tilan säilyttämistä varten tarpeellisista toimenpiteistä ja laitteista.

Alueidenkäyttölain 42 §:n 2 momentin mukaan viranomaisten on suunnitellussaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta yleiskaavan toteutumista.

Asiassa saatu selvitys

Hankkeen tarkoituksena on rakentaa silta Halttarin saaren ja Karsikon niemen välisen salmen yli, mikä mahdollistaisi tieyhteyden mantereelta saareen. Halttarin saarella on kaksi yhteistä aluetta ja 13 yksityisomistuksessa olevaa kiinteistöä. Kiinteistöt ovat pääasiassa lomamökkikäytössä. Halttarin saareen ei ole olemassa olevaa tieyhteyttä, vaan mökkiläiset kulkevat veneillä ja talvisin kelkoilla. Luvan hakijat ovat Halttarin saarella sijaitsevien seitsemän eri kiinteistön omistajia.

Kysymyksessä oleva silta sijoittuisi suunnilleen salmen keskikohdalle ja kulkisi Halttarin saaren luoteispäästä luoteeseen Karsikkoniemen eteläpäähän. Silta ja sen rakenteet sijoittuvat kiinteistölle Maksniemen jakokunnan vedet ja vesijätöt 751-402-876-1. Salmi on kapeimmillaan noin 10 m leveä. Salmen leveys on sillan suunnitellulla sijoituspaikalla noin 11 – 13 m. Sillan pituus on 12,5 m ja leveys noin 3 m.

Karsikkoniemen osayleiskaavassa hankealue on merkitty merkinnöillä M-1 (maa- ja metsätalousvaltainen alue) ja luo-1 (luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeä ale). Kaavamääräysten mukaan merkinnällä luo-1 tarkoitetaan alueen osaa, jolla sijaitsee luonnonsuojelulain (1096/1996) 29 §:n mukainen luontotyyppi. Alueen suunnittelussa ja toteutuksessa on turvattava luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeiden elinympäristöjen, eliölajiesiintymien ja luontokohteiden säilyminen. Suunnilleen suunnitellun sillan kohdalla kaavassa on tieliikenteen yhteystarvetta osoittava merkintä.

Täydennetyn kasvillisuuskartoituksen mukaan sillan suunniteltua sijoituspaikkaa lähimmät luonnonsuojelulain (1096/1996) 29 §:n tarkoittamat luontotyypit ovat noin 250 m:n päässä sijaitsevat merenrantaniitty. Sillan paikka on alueella metsäisessä osassa, eikä alueella ole merenrantaniittyä, vaikka metsän kenttäkerroksessa kasvaa ruohovartisiiä niittykasveja. Alueella esiintyy alueelle tyypillisiä kasvilajeja.

Hakemuksen liitteenä olevan asennus- ja suunnitelmapiirroksen mukaan silta on teräspalkkisilta, jonka kannen alapinta on tasolla +170 cm (N₂₀₀₀) ja yläpinta tasolla +215 cm (N₂₀₀₀). Veden syvyys olisi sillan kohdalla noin 0,5 m ja vesipinnan leveys noin 7 m.

Salmen syvyys on 0,4 – 1,2 m. Hakemuksen mukaan merenpinnan korkeusvaihtelu Simon ja Kemin edustalla on keskimäärin 200 cm vuosittain. Kemin meriveden mittausasema on ollut toiminnassa vuodesta 1922 ja sen mittaushistorian aikana merivesi on ollut alimmillaan -128 cm 14.1.2016 ja korkeimmillaan +201 cm 22.9.1982. Ilmatieteen laitoksen verkkosivuilta saatavan tilastotiedon perusteella ajanjaksolla 1991 – 2020 korkein merivedenkorkeus Kemi mittausasemalla oli keskimäärin +145 cm (N_{2000}) ja korkein mitattu merivedenkorkeus samalla ajanjaksolla on ollut +192 cm (N_{2000}). Salmessa esiintyy rannikkoalueen matalikkojen kalastoa, kuten ahventa, särkikaloja ja haukea.

Sillan suunniteltu sijoituspaikka on kaikilla tuulensuunnilla hyvin suojassa aallokolta. Karttatarkastelun perusteella salmi on molemmista päistään auki merialueelle.

Oikeudellinen arviointi

Hallinto-oikeus toteaa, että nyt kysymyksessä oleva silta sijoittuu eri paikkaan ja on merkittävästi lyhyempi kuin aikaisempi pengertie- ja siltahanke. Tämän vuoksi kyse on oikeudellisesti eri asioista, joita arvioidaan erillisinä hankkeina. Siksi Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätöksellä 22.7.2021 nro 135/2021 ja Vaasan hallinto-oikeuden päätöksellä 28.3.2023 nro 336/2023 ei ole merkitystä tämän asian ratkaisun kannalta.

Vesilain mukaisessa lupakäsittelyssä ei käsitellä tieoikeuksia, eikä sillan vaatiman tieyhteyden olemassaoloa ole vesilaissa säädetty vesitalouslupan myöntämisen edellytykseksi. Tämän vuoksi kiinteistönomistajan kielteisellä kannalla yksityistien perustamiseen ei ole merkitystä vesilain mukaisessa lupaharkinnassa.

Ottaen huomioon asiassa saatu selvitys rantaniittyjen sijainnista ja se, että kaavassa on tieliikenneyhteyden tarvetta osoittava merkintä nyt kysymyksessä olevan sillan suunnitellun sijoituspaikan kohdalla, katsoo hallinto-oikeus, että sillan rakentaminen ei vaikeuta Karsikkoniemen osayleiskaavan toteutumista. Aluehallintoviraston päätöstä ei ole syytä kumota sen perusteella mitä [REDACTED] [REDACTED] valituksessa on esitetty hankealueen kaavoituksesta.

Hallinto-oikeus arvioi, että siltahankkeesta ei voida katsoa koituvan yleistä hyötyä. Hankkeen yksityisenä hyötynä on kulkuyhteyksien parantuminen Halttarin saareen. Kiinteä tieyhteys nostaisi saarella olevien kiinteistöjen arvoa ja helpottaisi niiden käyttöä. Hyödyn suuruutta arvioidessa on kuitenkin otettava huomioon, että saarella olevat kiinteistöt ovat ilman tieyhteyttäkin tavanomaisella tavalla käytettävissä eikä niiden käyttö poikkea muiden vastaavissa paikoissa sijaitsevien kiinteistöjen käyttömahdollisuuksista. Hyötyä voidaan katsoa koituvan niille seitsemälle kiinteistölle, joiden omistajat ovat hakeneet lupaa.

Menetysten osalta hallinto-oikeus arvioi, että veden vaihtuvuus salmessa johtuu pääasiassa merenpinnan korkeuden vaihteluista. Silta-aukon leveys olisi yli puolet salmen leveydestä sillan kohdalla, ja sillan vaikutus virtauspoikkipinta-alaan jää siten vähäiseksi. Näistä syistä sillan vaikutus salmen umpeen kasvamiseen, kasvistoon ja kalastoon on ennalta arvioiden vähäinen. Kasvillisuusselvityksen perusteella sillan rakentamisesta ei tule aiheutumaan vahinkoa luontotyypeille tai suojeltaville kasvilajeille. Silta itsessään ei myöskään ennalta arvioiden tule aiheuttamaan häiriöitä alueen linnustolle tai eläimistölle taikka merkittävästi rajoittamaan kalastusta salmessa.

Hallinto-oikeus arvioi, ottaen huomioon, että silta sijoittuisi asutuksen ja Karsikon kalasataman sekä niille johtavien teiden läheisyyteen että sillan käytöstä aiheutuva haitta lähikiinteistöille olisi vähäinen. Sillan liikenteestä ei myöskään aiheudu merkittävää häiriötä eläimistölle ja linnustolle.

Sillan rakentamisesta aiheutuu haittaa melun ja mahdollisesti sameutumisen muodossa. Tämä haitta on kuitenkin tilapäistä ja riittävästi hallittavissa päätöksessä annetuin lupamääräyksin.

Ottaen huomioon sillan koko ja rakenne hallinto-oikeus arvioi, että sillasta aiheutuva maisemahaitta olisi vain vähäistä yleisen edun osalta. Valittajien kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] osalta hallinto-oikeus katsoo karttatarkastelun perusteella, että kiinteistöltä [REDACTED] ei tulisi olemaan näköyhteyttä sillalle eikä kiinteistölle siten aiheutuisi maisemahaittaa. Kiinteistölle [REDACTED] aiheutuisi jossain määrin maisemahaittaa. Karttatarkastelun perusteella siltapaikan etäisyys kiinteistön [REDACTED] rajasta on noin 20 m ja kiinteistöllä sijaitsevalta lähimmältä rakennukselta noin 60 m. Sillan koko, rakenne ja sijainti sekä päätöksen lupamääräyksessä 7 annetut määräykset huomioon ottaen hallinto-oikeus arvioi maisemahaitan vähäiseksi. Hallinto-oikeus arvioi myös, että silta ei toteutuessaan juurikaan vähennä alueen saaristomaisuutta.

Salmi ei asiassa saadun selvityksen perusteella ole yleinen veneväylä, ja salmen mataluuden vuoksi se soveltuu lähinnä soutuveneille ja pienille moottoriveneille. Silta-aukon korkeus ja leveys huomioon ottaen tällainen liikenne on mahdollista sillan rakentamisen jälkeenkin, ellei merenpinta ole korkealla. Sillan molemmilla puolilla on kuitenkin yhteys avomereen, joten silta ei estä mantereen puoleisten kiinteistöjen pääsyä merelle. Nämä seikat huomioon ottaen hallinto-oikeus arvioi, että silta ei tulisi merkittävästi vaikeuttamaan alueen veneliikennettä. Silta ei myöskään ennalta arvioiden merkittävästi haittaa uintia salmessa tai salmen käyttöä suppailuun tai muuhun vastaavaan virkistyskäyttöön.

Asiassa saadun selvityksen perusteella merivedenpinta alueella voi nousta ajoittain niin korkealle, että se voi vaikeuttaa tai estää kulkemista sillan ali, mutta hallinto-oikeus katsoo, että tästä ei aiheudu merkittävää edunmenetystä. Meriveden korkeusvaihteluista saadun selvityksen perusteella on epätodennäköistä, että sillan käyttö estyisi meriveden nousun takia, eikä tämä siten vähennä sillasta saatavaa hyötyä.

Siltä osin kuin valituksissa on viitattu siihen, ettei hanke ole tarkoituksenmukainen, hallinto-oikeus toteaa, että vesilain mukaisessa lupa-asiassa ei tule arvioitavaksi hankkeen tarkoituksenmukaisuus. Näin ollen sillä seikalla onko siltaa tarkoituksenmukaista rakentaa, ei ole oikeudellista merkitystä arvioitaessa luvan myöntämisen edellytyksiä.

Johtopäätös

Edellä esitetyn perustella hallinto-oikeus katsoo, että Halttarin saaren sillasta saatava yksityinen hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin. Vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 kohdassa säädetty luvan myöntämisen edellytykset ovat täyttyneet. Aluehallintoviraston päätöstä ei ole syytä kumota valituksissa esitetyillä perusteilla.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Simon kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

Velvollisuus ilmoittaa päätöksestä

[REDACTED] ja *Kyösti Postin* on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista yhteisen kirjelmän allekirjoittaneille.

Ilmoitusvelvollinen on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **12.11.2026**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (04.26).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Raija Uusi-Niemi ja Patrick Sahlström sekä tekniikan alan hallinto-oikeustuomari Susanna Lähetkangas. Asian on esitellyt Patrick Sahlström.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja maksu

[REDACTED], oikeudenkäyntimaksu 310 euroa

Prosessiosoite: [REDACTED]

[REDACTED], oikeudenkäyntimaksu 310 euroa

Prosessiosoite: [REDACTED]

[REDACTED], oikeudenkäyntimaksu 310 euroa

Prosessiosoite: [REDACTED]

(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)

Jäljennös maksutta

Kyösti Posti asiakumppaneineen

Simon kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Simon kunnan terveydensuojeluviranomainen

Simon kunnan kaavoitusviranomainen

Simon kunnanhallitus

Lapin elinvoimakeskus / kalataloustehtävät

Lupa- ja valvontavirasto/lupaviranomainen

Lupa- ja valvontavirasto/valvontaviranomainen

Lupa- ja valvontavirasto/yleisen edun valvontayksikkö

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
 Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
 Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
 Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://www.tuomioistuimet.fi/tuomioistuimet/vaasan-hallinto-oikeus/tietoa-meista/tietosuoja/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot mukaan lukien sähköinen tai muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- soveltuvalta tavalla valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos valituksen toimittaa sähköisenä asiakirjana, sen on saavuttava korkeimmalle hallinto-oikeudelle valitusajan viimeisen päivän aikana. Muulla tavoin toimitetun valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#